

Grip op het Groene Hart

Deze 5-minutenversie bevat de essentie van de uitkomsten van het vervolgonderzoek naar het gezamenlijke Groene Hart-beleid van de provincies Zuid-Holland, Utrecht en Noord-Holland.

Aanleiding

Het doel van de Rekenkamer is om door middel van onderzoek en aanbevelingen op basis hiervan het provinciale bestuur te verbeteren. Om inzicht te bieden in hoe de door PS en GS overgenomen aanbevelingen zijn geïmplementeerd en welke verbeteringen zijn bereikt, kan de Rekenkamer vervolgonderzoek doen. Bij vervolgonderzoek wordt nagegaan wat er sinds de publicatie van het onderzoek is gebeurd en of het provinciaal bestuur op het onderzochte thema is verbeterd.

De Rekenkamer heeft de opvolging van de aanbevelingen uit het rapport 'Het Groene Hart – Een haalbare kaart?' uit maart 2009 onderzocht. Sinds het vorige onderzoek is de achtergrond van het Groene Hart sterk gewijzigd: zo is het Groene Hart niet langer Nationaal Landschap, waardoor de zorg voor het Groene Hart – en dan met name de coördinatie van het Groene Hart-beleid – meer dan voorheen bij de provincies is komen te liggen.

Vraagstelling

Op welke wijze is gevolg gegeven aan de in 2009 overgenomen aanbevelingen en hoe is het Groene Hart-beleid momenteel vormgegeven en uitgewerkt?



Bron: www.fotowerken.nl.

Conclusies en aanbevelingen

Algemene conclusie:

De provincies hebben onvoldoende grip op het gezamenlijke Groene Hart. De provincies hebben weliswaar ingespeeld op de gewijzigde context van het Groene Hart, maar daarbij tot op heden onvoldoende gegeven aan de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport van maart 2009.

Deelconclusie 1: Het gezamenlijke Groene Hart-beleid is nauwelijks verder uitgewerkt

De provincies hebben sinds het vorige Rekenkameronderzoek twee belangrijke elementen uit de Voorloper Groene Hart vrijwel niet verder uitgewerkt. Het gaat om de kernkwaliteiten van het Groene Hart, die niet nader zijn omschreven, en om een strategie voor de deelgebieden.

Tussen de provincies is daarnaast sprake van verschil in systematiek bij de uitwerking van de Voorloper in de structuurvisies en verordeningen, en dit verschil kan sinds de evaluatie hiervan in 2010 groter zijn geworden. Zo hebben de provincies elk een eigen ruimtelijk kwaliteitsinstrument gemaakt. Hierdoor bestaat het risico dat de uitvoering van het Groene Hart-beleid zodanig uiteen gaat lopen tussen de provincies, dat de realisatie van de gezamenlijke beleidsdoelen voor het Groene Hart gevaar loopt.

Deelconclusie 2a: Beperkte sturing en controle op het Groene Hart-beleid

Bij het vorige onderzoek hebben de provincies aangegeven de Kwaliteitsatlas een belangrijke plaats toe te kennen bij de uitvoering van het Groene Hart-beleid. De Kwaliteitsatlas heeft echter niet de door de provincie beoogde verplichtende werking gekregen; net zo min als de eigen ruimtelijke kwaliteitsinstrumenten van de provincies.

Door het ontbreken van een duidelijke systematiek met concrete doelen en daaraan gekoppelde kernindicatoren voor het Groene Hart biedt de effectmonitor onvoldoende steun om (de voortgang van) het Groene Hart-beleid te kunnen sturen en controleren. De voortgangsrapportages bieden geen goed inzicht in de (geraamde) kosten van de iconprojecten. De effectmonitor en de jaarlijkse voortgangsrapportages worden tot nu toe niet door PS besproken.

Deelconclusie 2b (specifiek voor Noord-Holland)

De provincie Noord-Holland heeft niet conform het amendement daartoe geïnventariseerd of de in 2009 geldende bestemmingsplannen met betrekking tot het Groene Hart in lijn waren met de structuurvisie. PS zijn nog niet geïnformeerd over de alternatieve invulling die aan het amendement is gegeven en of de provincie hiermee afdoende in staat is om ongewenste ontwikkelingen tegen te houden.

Aanbevelingen:

1. Zorg voor een verdere inhoudelijke uitwerking van het gezamenlijke Groene Hart-beleid en benut hierbij de bestaande regionale en sectorale initiatieven.
- 2a. Verbeter de sturing op het Groene Hart-beleid en rapporteer op hoofdlijnen over de voortgang en effecten van het gehele Groene Hart-beleid.
- 2b. (Aan Provinciale Staten van Noord-Holland): Bespreek met GS de alternatieve invulling die is gegeven aan het amendement dat GS opdroeg te inventariseren of de in 2009 geldende bestemmingsplannen met betrekking tot het Groene Hart in lijn waren met de structuurvisie, en beoordeel hierbij of de belangen van het Groene Hart hiermee voldoende geborgd zijn.
3. Ga na of de ondersteuning van het gezamenlijke Groene Hart-beleid (zoals door het programmabureau en het kwaliteitsteam) met de huidige middelen voldoende is waargemaakt en kan worden waargemaakt, of stel anders de doelen of de beschikbare middelen bij.

Meer informatie

Dit onderzoek heeft resulterend in het rapport *Grip op het Groene Hart*. Het rapport vindt u op onze website www.randstedelijke-rekenkamer.nl. In het rapport vindt u ook de reactie van de Stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart, namens de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland en het nawoord van de Randstedelijke Rekenkamer. Voor meer informatie kunt u zich wenden tot Gerth Molenaar, molenaar@randstedelijke-rekenkamer.nl, tel. (020) 58 18 585.