

Aan de fractievoorzitters van de gemeenteraad van Zuidplas,  
Postbus 100  
2910 AC Nieuwerkerk a/d IJssel.

**Onderwerp:**

Toekomstige ontwikkelingen in Zuidplas

Geachte fractievoorzitters,

Zoals bij u wellicht bekend zijn de deelnemers van het Platform Mooi Zuidplas ([www.mooizuidplas.nl](http://www.mooizuidplas.nl)) nauw betrokken bij de ontwikkelingen in Zuidplas ten aanzien van ruimtelijke ordening, milieuaspecten en landschappelijke, culturele en natuurwaarden. Het platform wil een draagvlak creëren voor behoud en versterking van deze waardevolle aspecten. De lokale organisaties inzake natuur, milieu en cultuur kunnen via de deelnemers van het platform hun activiteiten afstemmen om zo hun eigen of gezamenlijke doelen te bereiken. Het platform initieert en coördineert daarbij.



Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018, hebben de deelnemers van het platform een constructieve dialoog gevoerd over de mogelijke toekomstige ontwikkelingen in de gemeente Zuidplas. Welke boodschap willen zij de politiek meegeven ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen, mogelijke bouwplannen, natuur, recreatie en cultureel erfgoed?

De dialoog werd gevoerd met in het achterhoofd:

- De claim van de provincie om woningen in de Zuidwestvleugel (waaronder Zuidplas) van Zuid Holland te bouwen. Deze claim is uitgewerkt in de *Structuurvisie Zuidplas 2030*<sup>1</sup>.
- De aanwezigheid van de A20, A12, N219, twee spoorlijnen, drie grote bedrijventerreinen en de glastuinbouw, die al een belasting voor de Zuidplaspolder vormen als het gaat om de infrastructuur, geluidhinder en fijnstof.
- De huidige bouwplannen in de Zuidplaspolder zowel door de gemeente Zuidplas als door Waddinxveen (Triangel) en Gouda (Westergouwe).
- De mogelijke uitbreiding van Rotterdam The Hague Airport.
- Hoe houden we het karakter van een weids open polderlandschap nog in stand?

In de bijlage zijn de zienswijzen van de deelnemers, ieder met de eigen expertise en achtergrond, per deelgebied geformuleerd.

Wij hopen dat u de genoemde zienswijzen niet alleen een plaats wilt geven in uw verkiezingsprogramma, maar ook onderdeel wilt laten zijn van uw beleid na de verkiezingen. Voorts zouden wij het zeer op prijs stellen om met u over de zienswijzen van gedachten te wisselen. U kunt daarvoor met één van ons via de mail een afspraak maken. Ook voor algemene vragen en opmerkingen kunt u ons via de mail bereiken.

Met een vriendelijke groet,  
Namens de deelnemers van het Platform Mooi Zuidplas,  
Leo Loch ([leoloch50@gmail.com](mailto:leoloch50@gmail.com))  
K. van der Glas ([k.vd.glas@hetnet.nl](mailto:k.vd.glas@hetnet.nl))  
A. Hoogeveen ([hoogeveen.a@hetnet.nl](mailto:hoogeveen.a@hetnet.nl))

---

<sup>1</sup> <http://www.mooizuidplas.nl/wp-content/uploads/2013/08/Structuurvisie-Zuidplas-2030.pdf>

## Bijlage

### A. Ruimtelijke ordening

1. De noodzaak tot het bouwen in de Zuidplas is slechts matig en zeker niet cijfermatig onderbouwd.  
De gemeente kan naar de provincie ook de nodige bezwaren aantekenen. Er is in de dichtst bevolkte en laagst gelegen provincie van de Randstad meer behoefte aan de ontwikkeling van nieuwe groen/blauwe natuur- en recreatiegebieden dan aan bebouwing.
2. Hoe groot wordt het zogenoemde 'vijfde dorp'? Hoofdstuk 4.3.1. van de *Structuurvisie Zuidplas 2030* spreekt van de bouw van 4.000 - 12.000 woningen. In de lokale media wordt zelfs gesproken over 30.000 woningen. Wij vragen ons wel af of er nog sprake is van een vijfde "dorp" met 12.000 woningen (= 24.000 bewoners). Bij 30.000 nieuwe woningen (= 60.000 inwoners) is er sowieso geen sprake meer van een dorp, maar van een stad. Ter vergelijking: De gemeente Lansingerland heeft ca. 60.000 inwoners, Krimpen a/d IJssel ca. 30.000 inwoners en de Rotterdamse wijk Nesseland ca. 9.600 inwoners. *Ruimte voor dorps wonen* (de ondertitel van de *Structuurvisie Zuidplas 2030*) komt hiermee wel onder zware druk te staan.
3. De nieuwe Omgevingswet geeft de inwoners van Zuidplas de mogelijkheid om mee te denken en varianten aan te dragen. Dit is zeker van belang nu het gaat om grote projecten, die voor de inwoners verstrekkende gevolgen kunnen hebben. Door de grote financiële en economische belangen wordt er niet altijd rekening gehouden met de belangen en wensen van de inwoners.
4. Voorkomen moet worden dat een te groot bebouwd gebied ontstaat. De ontwikkeling van een 'vijfde dorp' heeft al gauw tot gevolg dat dit vijfde dorp met Waddinxveen, Zevenhuizen en Nieuwerkerk één verstedelijkt gebied gaat vormen. In dat geval zal de animo om in onze regio te gaan wonen wellicht eerder minder worden dan meer. Zo *grenzeloos* is Zuidplas nu ook weer niet.
5. De vier dorpen met het dorpse karakter (*uitgangspunt van de Structuurvisie Zuidplas 2030*) moeten bij mogelijke bouwplannen centraal staan. De noodzaak tot het bouwen van een vijfde dorp is dan niet aanwezig. Om het dorpse karakter te behouden zou er, als er al gebouwd moet worden, in principe geen hoogbouw plaats moeten vinden (afhankelijk van de plaats, max. 4 a 5 verdiepingen).
6. Woningbouw afstemmen met omliggende gemeenten: er wordt al veel gebouwd in de Zuidplaspolder, denk aan Westergouwe en Triangel (6900 woningen). Ook in Lansingerland liggen er nog bestemmingsplannen die door de crisis nog niet zijn uitgevoerd.
7. Het project 14 van hoofdstuk 4.1 van de *Structuurvisie Zuidplas 2013* is bedoeld om de aanwezige glastuinbouw te saneren en ter plaatse te vervangen door woningbouw. Deze woningbouw mag niet ten koste gaan van het cultuurlandschap langs de Rottekade.
8. Kijk vóór de uitbreidingsplannen eerst welke *inbreidingsmogelijkheden* er in de gemeente zijn. Breng bijvoorbeeld in kaart welke leegstaande kantoren/winkels eventueel omgebouwd kunnen worden tot woningen en welke gaten kunnen worden gevuld. Mocht er al gebouwd worden begin dan met (goedkope) sociale huurwoningen, seniorenwoningen en mogelijk 'tiny houses'.
9. In de ruimtelijke opgaven worden o.a. genoemd 'Werklandschappen A 20 Zuid en A20 Noord' (nrs. 25 en 26 van hoofdstuk 4.1. van de *Structuurvisie Zuidplas 2030*). De noodzaak tot ontwikkeling van deze landschappen lijkt niet realistisch en tast ook het open karakter van de polder aan.  
Herijk de noodzaak tot de uitbreiding van huidige bedrijventerreinen. Zoek nauwe samenwerking met de gemeenten Gouda, Rotterdam, Zoetermeer en Waddinxveen als het gaat om bedrijfslocaties, ook om braakligging te voorkomen.

## B. Natuur en recreatie

1. De *kernkwaliteit* van de Zuidplas (groen, rust en ruimte) moet geborgd blijven. De kracht van Zuidplas ten opzichte van de omringende gemeenten is de aanwezigheid van open ruimte en relatief grote groene en blauwe gebieden. Niet alleen voor de huidige bewoners, ook toekomstige inwoners moeten hiervan kunnen genieten.
2. Wacht niet te lang met de ontwikkeling van de natuurprojecten die zijn genoemd in de Structuurvisie Zuidplas 2030. Vooral de onder hoofdstuk 4.1 genoemde *groene projecten* in die visie moeten voortvarend ter hand worden genomen. Ook de besluitvorming over het *Restveengebied* (hoofdstuk 4.3.3.) moet niet vooruit worden geschoven.
3. Baseer nieuwe plannen voor de buitengebieden op de speerpunten van de Recreatievisie Zuidplas 2025. De gemeente is destijds geadviseerd om de kernkwaliteiten uit te buiten en Zuidplas als 'Tuin van de zuidelijke Randstad' aan te merken. Sta daar dan ook als gemeente voor! De gemeente en de provincie zullen rekening moeten houden met de behoefte aan voldoende 'groene ruimte' voor de Randstedelingen (een 'groene long' in een sterk verstedelijkt gebied).
4. Naast voorzieningen voor actieve recreatie in de buitengebieden, is er ook behoefte aan groene gebieden, waarin behoud en versterking van de van nature voorkomende flora en fauna voorop staan.
5. Landelijke inpassing van bomen ter compensatie van de gerooide en nog te rooien bomen bij de Moordrechtboog en verbreding A 20, zodat de karakteristieke uitstraling van de A 20 bewaard blijft.
6. Uitbreiding van natuurspeeltuinen (net als in Hitland, Westergouwe en Hennipgaarde), zelfbeheertuinen en burgerinitiatieven voor plantsoenonderhoud zoals bij de Prinsessentuin of het plantsoen bij het oude gemeentehuis van Moordrecht.
7. Verwezenlijking van het wandelknooppuntennetwerk, met o.a. een trekpuntje bij het 't Weegje (verbinding Oostpolder met Westergouwe) en een ondertunneling van de A20 tussen de toekomstige Groene Waterparel en de Spoorweglaan in Moordrecht.
8. Stel middelen en faciliteiten niet alleen beschikbaar voor al dan niet grote (sportieve) evenementen, maar ook voor de meer passieve recreanten, die graag van de natuur, rust en ruimte genieten.
9. Samen met de Stichting Groene Hart aandringen om de Zuidplaspolder (geheel of gedeeltelijk) weer terug te brengen in het Nationaal Landschap Groene Hart.

## C. Milieu en duurzaamheid

1. Het lijkt ons niet verstandig, mede gelet op de klimaatverandering, om in de laagst gelegen polder van Nederland grootschalige woningbouw te realiseren.
2. Gelet op de aanwezigheid van twee autosnelwegen (A20 en A12), drukke provinciale en lokale wegen en de discussie over fijnstof, rijst de vraag of woningbouw op grote schaal nu nog wel verstandig is.
3. Realisering van een geluidswal vanaf de 'Kleine Vink' tot minimaal voorbij hotel Van der Valk is op korte termijn noodzakelijk. Dit is al te lang op zijn beloop gelaten. Integratie van zonnecollectoren in of op die geluidswal zou een stimulans betekenen.
4. Zonnecollectoren zijn te verkiezen boven hoge windmolens in Zuidplas.

## D. Cultureel erfgoed en cultuur landschap

1. Wij verwijzen naar de visie Zuidplas & Cultureel erfgoed<sup>2</sup> van de drie historische organisaties, die aan alle politieke partijen is voorgelegd. Dit is een goede basis om een gemeentelijke visie te ontwikkelen en vast te stellen.

---

<sup>2</sup> Zie: <http://www.historischeverenigingmoordrecht.nl/erfgoedvisie-zuidplas-historische-organisaties/>

2. Het onderhoud en het toezicht op de aangewezen rijks- en gemeentemonumenten, met name de Geertruidahoeve en het 'baarhuisje' op het oude kerkhof in Nieuwerkerk aan den IJssel, laten sterk te wensen over.
3. De procedure rond de mogelijke aanwijzing van de 'beneden sluis' van de Snelle Sluis tot gemeentemonument verdient geen schoonheidsprijs. Ook wordt het Essemolenfundament als picknickplek in Park Hitland door het recreatieschap slecht onderhouden. Laten wij vooral zuinig zijn op het weinige cultureel erfgoed dat wij als gemeente hebben.
4. Ook het cultureel landschap dient de nodige aandacht te krijgen. De bouw van woningen in gebieden die zo *kenmerkend* zijn voor onze gemeente moeten wij ten alle tijden voorkomen. Juist die gebieden hebben een grote aantrekkingskracht voor de recreatie van de (nieuwe) inwoners en toeristen.

#### **E. Lokale Infrastructuur en verkeer**

1. De bouw van een 'vijfde dorp' zal grote gevolgen hebben op de infrastructuur en zal negatieve invloed hebben op de verkeersintensiteit van lokale bestaande wegen en bovendien een groot beslag leggen op de beperkte beschikbare ruimte.
2. Zorg ook voor een goede infrastructuur met betrekking tot de woningbouw in de naburige gemeenten. De inwoners van Zuidplas worden geconfronteerd met de negatieve effecten als dat niet goed is geregeld (zie omgeving Nesselande en Moerkapelle).
3. Ook de bouwplannen van de buurgemeenten in de Zuidplaspolder (Westergouwe en Triangel) zorgen voor meer verkeer op de lokale wegen van Zuidplas. Zorg op tijd voor goede ontsluiting en voorkom dat door die bebouwing het verkeer op de lokale wegen in Zuidplas toeneemt.
4. Belangrijk is de realisering van het provinciale fietspadenplan (inmiddels al meer dan 10 jaar oud), mogelijk mede gefinancierd door een Europese subsidie.
5. Het onderdeel van het Snelfietspad (Gouda- Rotterdam) vanaf Westergouwe tot Nieuwerkerk via het middelste traject (tussen de 1e Tochtweg en 4<sup>e</sup> Tochtweg door het Restveengebied) versneld aanleggen.