

Aan de wethouder van Economische Zaken
van de Gemeente Zuidplas
Dhr. D.B. van Woudenberg ,
te Nieuwerkerk aan den IJssel.



Onderwerp: Reactie van Platform Mooi Zuidplas op de Visie Recreatie Zuidplas 2025.

Geachte heer Van Woudenberg,

Meerdere deelnemers van het Platform Mooi Zuidplas (PMZ) kunnen zich op hoofdlijnen vinden in de voorgestelde visie en de uitgangspunten, de visie van het PMZ wordt duidelijk herkend. Uiteindelijk zal veel afhangen van de concrete invulling. Wij hebben geen behoefte om tijdens de raadsvergadering in te spreken en zijn benieuwd naar de praktische invulling van het voorgestelde Recreatieplatform.

1. Inleiding en waar staan wij nu (hoofdstukken 1 en 2 van de visie).

De eerste zin van dit hoofdstuk *“Zuidplas is een groene oase van rust en ruimte waar het prettig wonen en werken is, in een steeds drukker wordende en steeds meer verstedelijkte Randstad. De polders, de uitgestrektheid, de cultuurhistorie, het groen en het water maken Zuidplas aantrekkelijk”* vinden wij wel wat positief geformuleerd; de werkelijkheid is anders!

De Zuidplas wordt doorsneden door twee grote verkeersaders en twee spoorlijnen en er boven is een aanvliegroute van en naar de luchthaven Rotterdam/The Hague. Ook wordt tot 2030 op diverse plaatsen in de gemeente Zuidplas aanzienlijk gebouwd, net als in de omliggende gemeenten (Lansingerland -Vinexlocatie, Gouda -Westergouwe en Waddinxveen- Triangel). De druk op de bestaande natuur en de rust en ruimte wordt door deze bebouwing en de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur juist groter!

Juist deze ontwikkelingen geven aan dat, willen wij nog iets uitstralen van een groene en rustige oase, het noodzakelijk is voor de (toekomstige) inwoners het aanwezige groen en rust te borgen en zo mogelijk nog te verbeteren. Wij zijn, mede om die reden, dan ook blij met het genoemde voornemen om groen- en recreatiegebieden uit te breiden zoals onder punt 2.1. wordt vermeld.

Wij willen nog eens benadrukken dat in de alinea over de *nota Sport en Bewegen* het belang van recreatie dicht bij huis, bijvoorbeeld een ‘ommetje of een hardloopondje vanuit de eigen voordeur door jong en oud’, daarvan een belangrijk onderdeel uitmaakt.

2. Speerpunten van de visie (hoofdstuk 3 van de visie).

In het ‘visie statement’ komt de ‘groene oase van rust en ruimte’, waar de inleiding zo mooi mee begon, niet expliciet terug. De nadruk ligt op “het aantrekkelijk zijn van de gemeente met een plezierig woon-, leef- en werkklimaat”. Wij denken dat iedere gemeente dat wel wil zijn, maar wat maakt Zuidplas nu zo bijzonder?

Wij moeten juist benadrukken dat op een aantal plaatsen nog een zekere oase van rust en ruimte aanwezig is; dat willen wij zo houden. Zie ook het tweede en derde speerpunt.

Ten opzichte van onze buurgemeenten hebben wij gelukkig nog wat ruimte en natuur, laten wij daar zuinig op zijn!

Overigens kunnen wij ons wel vinden in de opgesomde vijf speerpunten met de toelichting. Wel leggen wij op sommige aspecten nog wat accenten.

Uiteraard zijn wij voor het 'Zichtbaar maken en promoten' (Ad 1) van ons gebied. Het gebied moet dan ook wel die uitstraling hebben en behouden. Om sommige plaatsen is de landschappelijke en recreatieve kwaliteit onder de maat. Er zal dus een groene kwaliteitsslag gemaakt moeten worden door juist op de andere beleidsterreinen (wonen, werken en verkeer) de natuur steeds als *integraal aspect* in het ontwikkelingsproces mee te nemen. Dit houdt in dat in toekomstige ontwerp- bestemmingsplannen niet alleen rekening moet worden gehouden met de economische aspecten maar ook met aspecten op het gebied van recreatie, cultuur en natuur.

Onder 'Ontsluiten en bereikbaar maken van Zuidplas voor dagrecreanten' (Ad 2) vragen wij ons af waarom de gemeente Zuidplas zich *in beperkte mate* zal inzetten in de realisatie van nieuwe groen recreatieve verbindingen. Het lijkt ons dat de gemeente juist *alle kansen zal moeten benutten* om nieuwe verbindingen te ontwikkelen en te verbeteren. Ook wordt onder dit punt de *verbindingen van de Hollandsche IJssel exclusief* gekoppeld aan het recreatiegebied Hitland. Wij zouden het op prijs stellen als die ook zouden worden gekoppeld aan de langs de rivier aanwezige cultuurhistorische monumenten, zoals de werkende Korenmolen Windlust in Kortenoord, de Steenovens in Klein Hitland, de oude watermolenfundamenten in Hitland en het beschermde dorpsgezicht in Moordrecht. Het uitvoeren van wandelknooppunten en het ontwikkelen van vaarroutes zijn een uitdrukkelijke wens van het platform. Wij wijzen daarbij ook op het belang van gescheiden fiets- en wandelpaden. Wij hopen één en ander terug te zien in het voorgestelde *fiets-, wandel- en vaarrouteplan*.

Onder 'Voorzieningen die passen bij de identiteit van de Zuidplas' (Ad 3) zou ook moet worden begrepen het creëren van mogelijkheden om de oorspronkelijke agrarische natuur te behouden en te verbeteren. Te denken valt bijvoorbeeld aan het promoten van de teelt van biologische verantwoorde producten en de aanleg en onderhoud van natuur, waarbij rekening wordt gehouden met de ecologische- en natuurwaarden. Natuureducatie is daarbij een belangrijk onderdeel (zie punt 2.3 van de visie), met aandacht voor het 'cultuurlandschap'.

We zouden het ook op prijs stellen dat onder dit punt een passage wordt opgenomen dat in de buitengebieden naar een goede balans wordt gestreefd tussen de wensen van enerzijds de rustzoekers en natuurbelevers en anderzijds die van de meer actieve recreanten.

Opgemerkt wordt dat het voorbeeld van de geitenboerderij met speelmogelijkheden voor kinderen ook een mooi initiatief zou zijn, maar dat dit wel in een passende omgeving gestalte moet krijgen en de omliggende natuur niet mag aantasten. De commerciële eilanden bij de roeibaan in de Eendragtspolder kan bijvoorbeeld zo'n locatie zijn.

Onder dit punt wordt wel sterk op het groen- en recreatiegebied gefocust. Het *cultureel erfgoed* is voor iedere vorm van toerisme en recreatie ook van groot belang. Naast de 'parels' zoals de hiervoor genoemde monumenten zijn er nog veel andere rijks- en gemeentemonumenten in onze gemeente zoals het Jachthuis in Zevenhuizen, de Molenviergang, de Dorpskerken en de vele monumentale boerderijen.

Ook het toezicht op het onderhoud van deze aangewezen monumenten is daarbij van groot belang! Daarnaast zouden ook de *drie Oudheidkamers* in Zevenhuizen, Moordrecht en Nieuwerkerk, die door vrijwilligers worden beheerd en onderhouden, de nodige aandacht moeten krijgen. Wellicht kunnen zij een belangrijke functie vervullen bij de uitwerking van de visie op dit punt.

Wat betreft de 'evenementen' (Ad 5) benadrukken wij de kleinschaligheid. Laten wij ons niet verleiden door het 'grote' geld, maar evenementen op maat organiseren, die vooral zijn gericht op de eigen inwoners en direct omwonenden.

3. Rollen (hoofdstuk 4 van de visie).

Hoewel veel afhangt van de invulling, kunnen wij ons vooralsnog vinden in de faciliterende, coördinerende en uitvoerende rollen van de gemeente als bedoeld onder punt 4.1 van de visie. De subsidieaanvragen, genoemd in het tweede gedachtestreepje onder de 'coördinerende rol', gelden niet alleen voor fietspaden maar ook voor wandelpaden. De opmerking over de belangengroepen (zie punt 4.3 van de visie) in relatie tot de financiering blijft wat lastig. Voorkomen moet worden dat alleen commerciële partijen initiatieven kunnen nemen. In het voorgestelde Recreatieplatform kan hierin worden voorzien door daar de verenigingen en de stichtingen de mogelijkheid te geven initiatieven te ontplooiën.

De financiële middelen voor de uitvoering van de visie gaat hoofdzakelijk op aan 'promotie- en marketing activiteiten' (zie ook oplegnotitie nr. R. 15.000129). Wij achten het logischer om kansrijke initiatieven die mogelijk voortvloeien uit de vijf speerpunten financieel te ondersteunen en secundair de 'promotie- en marketing activiteiten'.

4. Uitvoeringsparagraaf (hoofdstuk 5).

In deze paragraaf missen wij nog wel een concrete zienswijze van de gemeente. Wij zijn van mening dat de gemeente moet aangeven wat zij van belang acht en/of welke prioriteiten zij stelt (zeker als het gaat om het toekennen van budgetten) en dit niet uitsluitend aan ondernemers en inwonersorganisaties in het Recreatieplatform moet overlaten. Daarvoor zijn de belangen wellicht te tegengesteld (ideële versus economische/financiële).

Nieuwerkerk aan den IJssel, 11 februari 2015.

De volgende deelnemers van het PMZ hebben pro-actief meegedacht met de ontwikkeling van de Visie Recreatie Zuidplas 2015 en onderschrijven deze reactie.

- Stichting Groene Hart,
- Milieuvereniging Zuidplas,
- Stichting Molen Kortenoord,
- Natuur- en Vogelwacht Rotta,
- TeVoet - Vereniging van Wandelaars (Zuid Holland),
- Vereniging tot behoud van landelijk Waddinxveen

cc.

- de raadsleden van de gemeente Zuidplas
- mw. V. Boxhoorn.